

Szám: 183/2017.

N é m e t b á n y a

Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január 12. napján 19 óra 30 perckor megtartott Képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8581 Németbánya, Fő tér 3.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január 12. napján 19 óra 30 perckor megtartott Képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Németbánya – Faluház tanácsterme.

Az ülés típusa: Rendes.

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Schmidt Attila alpolgármester, Kiss Albertné és Berhidai Péter képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kelemen László jegyző
- Baksa Gizella jkv. vezető
- Horváth Dávid falugondnok
- Horváth Andrásné Csend Völgye N. Kft. ügyvezetője

A lakosság részéről megjelent állampolgár: 1 fő.

Schmidt Attila alpolgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel csak Müller Péter képviselő hiányzik, aki előzetesen jelezte, hogy külföldön tartózkodik, nem tud jelen lenni a mai ülésen.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

N A P I R E N D :

T á r g y :	E l ő a d ó :
1./ Települési Szennyvízkezelési Program elfogadása	Schmidt Attila alpolgármester
2./ Alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése rögzítése	Kelemen László jegyző
3./ Vegyes ügyek	Schmidt Attila alpolgármester

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, a napirendre tett javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta következő határozatát:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:
Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Schmidt Attila alpolgármester előterjesztésében elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismerteti a beszámolót. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelentést a 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135 és 136/2016.(XI.24.), 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144 és 145/2016.(XII.12.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy két testületi ülés között, átruházott hatáskörben a következő polgármesteri döntések születtek: 1 fő részére méltányossági közgyógyellátási települési támogatás megállapítása; 4 fő részére rendkívüli települési támogatás megállapítása.

Schmidt Attila alpolgármester javasolja, hogy térjenek rá a napirendi pontok tárgyalására.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ N a p i r e n d : Települési Szennyvízkezelési Program elfogadása

Előadó: Schmidt Attila alpolgármester
(Írásbeli előterjesztés)

Schmidt Attila alpolgármester előterjesztésében elmondja, hogy a képviselő-testület már két alkalommal nyújtott be pályázatot az egyedi szennyvízkezelési program megvalósítására, de maga a program a testület által még nem került elfogadásra. A programban szereplő, néhány családi háznál telepített egyedi kisberendezések jól működnek Németbányán. Elmondja, hogy a Települési Szennyvízkezelési Programot a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismerteti a Települési Szennyvízkezelési Programot.

Elmondja, Nagy Gábor előzetesen jelezte, hogy a TSZP-vel kapcsolatos napirendi ponthoz hozzá kíván szólni, ezért átadja neki a szót.

Hozzászólás:

Nagy Gábor németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy nem vitatkozni, veszekedni jött, ezt már mindjárt az elején le szeretné szögezni. Észrevételei vannak, illetve javaslata, mert szerinte a TSZP-vel gond van. Egyrészt szakmailag vannak benne valótlanságok, másrészt pedig eljárásjogilag is támadható az elkészülése. Ennek előzményei vannak, és azok az ingatlanulajdonosok, akik kimaradnak ebből a programból, ők jogorvoslattal élhetnek az eljárás miatt, mert nem voltak bevonva a készítés során. Az elmúlt hat év alatt nem volt semmiféle tájékoztatás azok részre, akik nem laknak itt a településen. A közérdekű adatokról szóló törvény szerint megállna az ő jogorvoslati eljárásuk, tehát azt gondolja, nem kellene megvárni ezt, nem kellene pereskedni megint, meg ezt tovább nyújtani, valamiféle megoldást kellene

alkalmazni. Neki ez lenne a javaslata. Megnézte szakjogász is, és ő is azt mondta, hogy sajnos ez így van. Az előzményeket ismerik, volt egy csatornahálózati koncepció, annak volt műszaki terve, illetve vízügyi engedélyeztetési eljárása. A pályázat benyújtása előtt szükségessé vált - az EU-s pályázat miatt - az abban a projektben résztvevő minden tulajdonossal az önkormányzatnak írásbeli megállapodást kötni. Az akkori nyilvántartás szerint, a megkérdezett 106-110 ingatlantulajdonos arányait nézve, 83 százalék elfogadta a koncepciót és támogatta. A lakosság 10 százalékát nem tudták elérni, mert külföldiek, és körülbelül 10 százalék volt, aki ellenezte. Akik elfogadták, aláírtak egy dokumentumot, amit csatolni kellett a pályázathoz. Amikor ő ezt aláírta, volt egy előzetes kalkuláció, hogy 195.000,-Ft lesz a csatlakozási díj, pontosabban ez a teljes ár. Ha a Víziközmű Társulás nem lett volna szétrobbantva, a lakáskassza miatt erre még plusz 100.000,-Ft adókedvezményt lehetett volna igénybe venni. Amikor ő ezt aláírta, akkor létrejött egy megállapodás. Amikor az önkormányzat benyújtotta a pályázatot és létrejött egy szerződés, akkor ilyen alapon őket kötelező lett volna bevonni, minden olyan későbbi eljárásba, ami őket érinti. Pillanatnyilag az ingatlan tulajdonosok nagy része nem is tud arról, hogy mi van. Ő négy ingatlan tulajdonost ismer, akikkel kapcsolatban áll, és ők is jelezték, hogy ez nekik nem jó. A korábbiakhoz képest, a jelenlegi koncepció szerint az ingatlan tulajdonosok kimaradnak a támogatásból, később viszont kötelező ez a műszaki megoldás. Nekik a 195.000,-Ft helyett 700.000,-Ft-ba fog kerülni a szennyvíztisztító berendezés, ezért perelhetik az önkormányzatot. Ilyen ingatlanból van 63, azt gondolja, meg kellene velük is valahogyan egyezni.

Válasz:

Schmidt Attila alpolgármester válaszában elmondja, hogy a TSZP az nem a pályázathoz készült. A TSZP 2015. novemberében elkészült, a pályázatot pedig tavaly írták ki. Az külön jó dolog volt, nagy könnyebbség, hogy a pályázatot úgy írták ki, hogy teljesen megfelel Németbánya TSZP-jának. Viszont a pályázati kiírás kikötötte, hogy a pályázatba csakis lakóingatlanok lehetnek, egyéb ingatlanok nem. A nyaralók, az építési telkek sajnos nem férnek bele a pályázatba.

Hozzászólás:

Nagy Gábor németbányai lakos elmondja, hogy ez teljesen jogos. Ezt annak idején ők is tudták, mert ott is 3 koncepció volt, ami még az Aradi Lajos polgármester idejében lett megcsinálva, egy előzetes tanulmány. Ebben benne volt a gyökérvázolás megoldás, a csatlakozás Bakonyjákó szennyvízrendszeréhez, és a saját szennyvíztisztító is. Ebből indult el az egész gyakorlatilag. Itt tartalmi hiányosságok is vannak, amit bármikor meg lehet közigazgatási eljárásban támadni. Azért nem jó, ha nincs elfogadott TSZP, mert akkor vízjogi engedélyezés sincs, és a pályázatban sincs, akkor viszont azonnal kizárják az önkormányzatot a pályázatból. Nem kellene ezt megvárni, meg, hogy ez így elinduljon. Nem tudja mi a megoldás, de ha ebből valami botrány van, akkor ez a cég nem fog többet ebben az országban egy önkormányzatnak sem készíteni ilyen tanulmányt. Szerinte meg kellene velük egyezni úgy, hogy ne kerüljön pénzbe. A diplomáciai érzéket elő kell venni, hogy azok az elemek bekerüljenek, ami miatt nem támadható, illetve meg legyenek keresve azok az ingatlan tulajdonosok – akár utólag is – ami alapján megszűnne ez a lehetőségük, ami alapján jogorvoslattal élhetnének. Ma nem tudom megjósolni, hogy mi a helyzet, hogy ebből a 110 emberből ki, mit mond, hogy kell neki, vagy nem kell neki, de pillanatnyilag ez a helyzet.

Válasz:

Schmidt Attila alpolgármester válaszában elmondja, hogy annak idején, mikor elkészült ez

a TSZP, akkor ezt a jogszabályoknak megfelelően kellett elkészíteni. Akkor az érintett szakhatóságok és a Székesfehérvári Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság is elfogadta, és aláírta.

Hozzászólás:

Nagy Gábor németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy ők nem jogosultak arra meg nem is az a dolguk, hogy ellenőrizzék a tartalmát. Az volt a cél, hogy legyen, s onnantól kezdve senkit nem érdekel. Három fő szempont van, amikor egy ilyen közüzemi, vagy egyéb beruházás előtt áll egy ilyen település. Szerintem a legelső szempont az, hogy minél több ember részese legyen ennek, műszakilag legalább is. Következő szempont az, hogy jogilag mit lehet tenni, hogy mi az, ami megengedett. 2008-ban volt lakossági közmeghallgatás, amin maga a lakosság vetette fel. Az önkormányzat soha nem akart magától szennyvíz beruházást csinálni. Muszáj volt a feladatot felvállalni, nem mondhatták a lakóknak, hogy nem lehet, mert nem értek hozzá, nincs kedvük. A gyökérvizsgálat megoldást kizárta akkor Németbánya vízügyi besorolása, így két megoldás maradt, nem volt más lehetőség. A harmadik szempont pedig a pénzügyi lehetőség. Az első szempont sérült - nem személyeskedésként mondja-, mert az önkormányzatnak nem az volt a szempont, hogy minél több ember bekerüljön a programba. Ott ugyanez az elv volt, csak családi házra lehetett pályázni. Csak az volt a szerencsésük, hogy minden utca végén volt családi ház, a köztés rész benne foglaltatott. Aztán, hogy az önkormányzat hogyan egyezik meg a tulajdonossal, az már őket nem érdekli, de így meg tudta volna valósítani az egészet egy füsttel. Ez volt a legfontosabb szempont. Műszakilag pedig szó nem lehetett más biológiai megoldásról, mert akkor nem is engedték még meg az egyedi kisberendezés alkalmazását, nem is volt rá pályázat. Az igazolás, amit kiadott a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság, az inkább állásfoglalás, 2012-es dátumú. Visszamenőlegesen nem lehet ezt betenni, holott Blaskovits Úr azt mondta, hogy lehet. Ez nem igaz. Volt még 2011-ben lakossági fórum a szennyvízről. A tervező, Kovács Ferenc kifejezetten hangsúlyozta, hogy nem lehet más megoldás, ennek ellenére ment a hülyítés, hogy dehogyan nem lehet, és onnantól kezdve az volt a cél, hogy legyenek más műszaki megoldások, mert csak technikai oka van semmi más, ami pénzügyileg is több kerül. A beruházási költségek durvábbak, drágábbak és a fenntartási költség is több. Egyszerűen el lehet ezt magyarázni. Van egy tisztító, ahhoz kell egy ember. Nem fogja tudni mindenki kezelni, mert nem ért hozzá, nem is lehet elvárni. Annak biztos több a költsége, de majd esetleg megmondja a végén is, mert megcsinálták a számításokat, matematikailag is hazugságok vannak ebben a tanulmányban. A végén vannak ezek a beruházási számítások, és fel van sorolva az a) b) c) változat. A beadott pályázat 140.000.000,-Ft volt, ez fel lett már tornászva 180.000.000,-Ft-ra. Ha visszaosztják az ingatlanok számával, akkor az egy ingatlanra jutó bekerülési költsége 1.682.000 Ft. A c) változat, amit a TSZP is előírnyozott, az 128.055.000,-Ft, 69 épülettel, ez 1.855.000,-Ft, amelynek bekerülési költsége eleve több már itt is. Ha leveszi azt a 32 ingatlant, ahol szakmailag nem áll meg ez a módszer, akkor már csak 37 van, az 3.400.000,-Ft. Matematikailag nem stimmelnek az itt kihozott adatok. Ez nagyon könnyen megtámadható munka, ami nem támasztja alá a valóságot. 32 olyan ingatlan van, amiben most nem laknak, tehát nyaraló. Ő másfél évig egy mikrobiológiai cégnél dolgozott, ezzel foglalkoztak többek között, hogy olyan baktérium termékeket adtak el, amivel a szennyvizet lehet közömbösíteni. Ez szakmailag nem áll meg. Ez egy 12 törzsű populáció, egy amerikai szabadalom alapján jött be Magyarországra, mindenki ezt használja. Eljön a cég szakértője, nem tud mást mondani, mert a többi cég is ezt használja Magyarországon, ők a licensz tulajdonosok. Ennek a 12 baktérium csoportnak pont az a tudománya, hogy kell neki kb. két hét, mire feláll a rendszer, a fermentálódás létrejön. Nem alkalmas arra, hogy lejönnék Németbányára, vasárnap bedobják a tablettát. Nem tudja feldolgozni, pont az ellenkezője zajlik le. Nem tejsavas erjedés jön létre, hanem rothadás, tehát nem újra hasznosítható víz keletkezik. Szakmailag nem áll meg a dolog, ezt megint megtámadják,

a beköthető számok nagyon meg fognak borulni, és már nem áll meg a kiírás szerint a gazdaságossági számítás, hogy hogyan jött ez össze. Sok ilyen van benne, ő ezt végig gondolná az önkormányzat helyében, mert ebből baj lesz. Utólag, ha bárki megtámadja ezt, akkor az önkormányzat fizethet, mint a katonatiszt. Azt nem hiszi, hogy mind a 63 ingatlan tulajdonos fog perelni, mert akkor becsődöl a falu. Az megint nem megoldás. Ő sem tud okosat mondani, azt el tudja képzelni, hogy át van dolgozva az anyag, beírva minden fontos dolgot, hogy mi volt előtte, az egész eljárás előtt, hogy zajlott, a számok ki vannak javítva, akkor ennek van realitása. De mindaddig, amíg ez nem lesz meg, bármikor támadható. Ez lenne a hozzáfűzni valója.

Kelemen László jegyző azt javasolja, hogy a TSZP-t a képviselő-testület mindenképpen fogadja el. Szakemberek dolgozták ki, az érintett szakhatóságok ezt véleményezték, elfogadták.

Nagy Gábor németbányai lakos elmondja, hogy azok az ingatlanokat, melyek nem férnek bele a pályázati kiírásba, nem rakhatják bele. Nagyon sok lakóház van, amelyben nem laknak, azok ugyanúgy benne vannak a 69-ben, csak műszakilag nem áll meg. Hiába lesz megcsinálva nekik. Szerinte az eljárás nem volt jogszerű, ha valaki megtámadja, akit kihagytak ebből az eljárásból, akkor igazaz lesz neki, és borul az egész.

Kelemen László jegyző kérdezi, hogy szerinte kit hagytak ki?

Válasz:

Nagy Gábor németbányai lakos válaszában elmondja, hogy az összes olyan ingatlan tulajdonost, aki nem lakik Németbányán. Azoknak a véleményét tudja elmondani, akikkel beszélt. Azt tudja, ha van egy üres ház, nem lakik benne senki, ott lesz szennyvíz, nála meg nem. Ő ebből indul ki, hogy neki miért nem lesz. Annak idején, amikor a szennyvízcsatorna beruházást tervezték, akkor az önkormányzatnak minden egyes ingatlan tulajdonossal külön levélben kellett lerendezni, hogy írásban nyilatkozzon. Térítvevényel postázták a leveleket, nem győzték borítékokat gyártani. 2010 után, az akkori képviselő-testület nem függesztette fel a beruházást, Ha hozott volna egy határozatot a testület, hogy megváltoztatja a beruházást, akkor ehhez joga lett volna. De az önkormányzat nem hozott ilyen határozatot, s lejárt a vízjogi engedély. A pályázatnál nem tették meg a kötelező hiánypótlásokat, mert egyébként szerinte nyertes lett volna a pályázat. Beszélt vízügyi emberrel, meg mással is, akik azt mondták neki, hogy ez meg lett buktatva, szakmai okok miatt ide öko-tisztító kell. Ebből még nagyobb baj lehet, ha ezt valaki megpiszkálja. Nem a testület lesz elmarasztalva, hanem az akkori polgármester. Okulásként mondja az alpolgármester úrnak, teljes anyagi felelősséggel tartozik.

Hozzászólások:

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy az önkormányzat benyújtotta a pályázatát, neki kutya kötelessége végig csinálni a beruházást, ha nyer a pályázat.

Nagy Gábor németbányai lakos elmondja, hogy ez így van. Aki például turisztikai vállalkozást akar majd csinálni, annak se jó ez a konstrukció. A kapacitása nem bírja el. Ez nem egy gyors átfolyású, mint egy nagy tisztító, ennek napok kellenek. Annyi szakmai hiba van az egész koncepcióban, hogy azt elmondani nem lehet. Tudja, hogy most nehéz a helyzet, mert most nem tud mit csinálni az önkormányzat.

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy persze, el kell gondolkodni, ha majd elkészül a nyilvános WC, akkor azt hogyan fogják kivitelezni.

Kiss Albertné képviselő kéri Nagy Gábort, hogy mondjon egy embert, aki nem lett megkérdezve.

Válasz:

Nagy Gábor németbányai lakos válaszában elmondja, hogy nem egyet tud, hanem sokat. Az eljárás volt szerinte megtévesztő, mert annak idején még azt mondta a polgármester, hogy azért kell a TSZP, hogy a régi pályázatot be lehessen fejezni Mire elkészült, kiderült, hogy ez nem is az a pályázat.

Hozzászólás:

Kelemen László jegyző elmondja, hogy az önkormányzat összehívott lakossági fórumot, és mindenki tájékoztatva lett. A levelező listán is kiment a tájékoztató.

Válasz:

Nagy Gábor németbányai lakos elmondja, hogy szerinte azok voltak ott, akiket meghívtak. Annyi lett volna az egész, hogy még 60 levelet fel kellett volna adni, úgysem jöttek volna el.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

1/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Németbánya község 2015. novemberében kelt, Ném-TSZP/2015. számú Települési Szennyvízkezelési Programját elfogadja.

A Települési Szennyvízkezelési Program a határozat mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Schmidt Attila alpolgármester

Kelemen László jegyző

A napirendi pontot követően Nagy Gábor németbányai lakos elhagyta a termet.

2./ Napirend : Alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése rögzítése

Előadó : Kelemen László jegyző

(Írásbeli előterjesztés)

a) Alpolgármester tiszteletdíja rögzítése

Kelemen László jegyző előterjesztésében elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-át.

Társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50 %-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult. Az 500 fő lakosság szám alatt a tiszteletdíja a törvényt módosítást követően: 299.151,-Ft 50 %-a = 149.575,50 Ft. Ennek a 90 %-a: 134.617,95 Ft. A tiszteletdíj 100,-Ft-ra kerekítve kerülhet megállapításra.

Javasolja, hogy az alpolgármester úr részére, 2017. január 1-től visszamenőleg, a törvény által meghatározott maximális, bruttó 134.600,-Ft/hó tiszteletdíjat rögzítse határozatában a képviselő-testület.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében, meghozta következő határozatát:

2/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Schmidt Attila, Németbánya község alpolgármestere részére - 2017. január 1. napjától visszamenőleg - bruttó 134.600,-Ft/hó tiszteletdíjat állapít meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy az érintetteket a döntésről értesítse, s a tiszteletdíj folyósításáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Kelemen László jegyző

b) Az alpolgármester költségtérítésének rögzítése

Kelemen László jegyző előterjesztésében elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése megállapítja, hogy a társadalmi megbízatású polgármester havonta a tiszteletdíjának 15 %-ban meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A törvenymódosítást követően, így a költségtérítés összege: $134.600,-\text{Ft/hó} \times 15\% = 20.190,-\text{Ft/hó}$. Az alpolgármester úr jelenleg a polgármester feladatát látja el az időközi polgármester választásig. Az alpolgármester úr jelezte, hogy az önkormányzati feladatok ellátásához kapcsolódó gépjármű futását tételesen, kiküldetési rendelvénnyel kívánja elszámolni.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás nem volt.

3./ Napirend: Vegyes ügyek

Előadó: Schmidt Attila alpolgármester
(Írásbeli előterjesztés)

a) „Tégy egy mosolyért” Egyesület pályázati támogatása elszámolása

Schmidt Attila alpolgármester előterjesztésében elmondja, hogy az Egyesület részére a tavalyi évben 5.000,-Ft támogatást nyújtott a képviselő-testület. A támogatás felhasználásáról benyújtotta az elszámolását, melynek másolatát a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismerteti az elszámolást. Javasolja, hogy az Egyesület elszámolását fogadja el a képviselő-testület.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

3/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tégy egy mosolyért” Egyesület (8581 Németbánya, Kossuth u. 36/a., adószám: 18659252-1-19) 2016. november 08. napján kelt, önkormányzati támogatás elszámolását elfogadja.

Az elszámolás a határozat mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Schmidt Attila alpolgármester

Kelemen László jegyző

b) Honlap karbantartása

Schmidt Attila alpolgármester előterjesztésében elmondja, hogy Németbánya település honlapja megújult. Karbantartásával kapcsolatosan Piller Zsolt egyéni vállalkozótól (8564 Ugod, Dózsa u. 8.) kaptak egy tájékoztatót, valamint megküldte a vállalkozási szerződés-tervezetét. Ezt követően részletesen ismerteti a tájékoztatót és vállalkozási szerződés-tervezetét. Javasolja, hogy a vállalkozási szerződést fogadja el a képviselő-testület.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Berhidai Péter képviselő elmondja, hogy kapott az önkormányzat egy ajánlatot, egy magánvállalkozótól, aki 6.000,-Ft/hó átalány díjért karbantartaná a honlapot. Szerinte a mostani honlapot tartásuk meg, egy kikötéssel, hogy fejezze be az SW SYSTEMS a honlap szerkezetének az elkészítését. Most a jegyzőkönyveket, akárhogy szeretnék, nem tudják feltölteni. Nem tudja, hogy ő mit vállalt, nem látta a szerződését, hogy ő tölti-e fel, de ez fél éve készül.

Schmidt Attila alpolgármester egyetért a képviselővel, az SW SYSTEMS a honlapot rendbe fogja tenni.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

4/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Piller Zsolt egyéni vállalkozóval (8564 Ugod, Dózsa u. 8.) Németbánya település honlapja karbantartására kötendő, 2017. január 12. napján kelt vállalkozási szerződést elfogadja.

A szerződés a határozat mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Schmidt Attila alpolgármester

Kelemen László jegyző

c) Csend Völgye Németbánya Nonprofit Kft. ügyvezetője díjazása, könyvelési díj

Schmidt Attila alpolgármester részletesen ismerteti a jegyző úr által készített előterjesztést. Az előterjesztésben szereplő összegek beállításra kerültek a 2016. évi költségvetésbe, de az átutalásukra a tavalyi évben nem került sor. Javasolja, hogy - az előterjesztésnek megfelelően – a támogatásról döntsön a képviselő-testület.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

5/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csend Völgye Németbánya Nonprofit Kft. (8581 Németbánya, Fő tér 3.) részére, az ügyvezető 2016 évi díjazására 250.000,-Ft, a 2016. évi könyvelési díjra 75.000,-Ft, összesen 325.000,-Ft támogatást állapít meg.

Az előterjesztés a határozat mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék, s a támogatás átutalásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Schmidt Attila alpolgármester
Kelemen László jegyző

c) Kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatár-tervezete véleményezése

Schmidt Attila alpolgármester előterjesztésében részletesen ismerteti a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal tájékoztató levelét. A jogszabály-változás miatt ismét véleményt kell alkotni a testületnek a körzethatár tervezetről. Javasolja, hogy értsenek egyet Németbánya teljes közigazgatási területére vonatkozó, kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatára tervezetével.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

6/2017.(I.12.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Németbánya település teljes közigazgatási területére vonatkozó felvételi körzettel, a kötelező felvételt biztosító 200811 – Városlódi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola (8445 Városlőd, Kossuth L. u. 58.) oktatási-nevelési intézménytel egyetért.

A körzethatár-tervezet a határozat mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Schmidt Attila alpolgármester

Kelemen László jegyző

Schmidt Attila alpolgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű hozzászólása, kérdése, vagy bejelentése?

Mivel hozzászólás nem volt, **Schmidt Attila alpolgármester** megköszöni a jelenlévőknek az aktív közreműködést, s a nyílt testületi ülést 20 óra 11 perckor bezárja.

Kmf.

Schmidt Attila
alpolgármester

Kelemen László
jegyző