

Szám: Nb/56-3/2018.

N é m e t b á n y a

Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 22. napján 10 óra 30 perckor megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8581 Németbánya, Fő tér 3.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 22. napján 10 óra 30 perckor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Németbánya – Faluház tanácsterme

Az ülés típusa: Rendkívüli.

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Ujvári Szilvia polgármester, Schmidt Attila alpolgármester, Kiss Albertné és Müller Péter képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kelemen László jegyző
- Baksa Gizella jkv. vezető

A lakosság részéről megjelent: 13 fő.

Ujvári Szilvia polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel csak Berhidai Péter képviselő hiányzik, aki előzetesen jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés összehívását a szennyvízkezelés pályázat hiánypótlásához szükséges képviselő-testületi döntés indokolta.

A meghívón szereplő napirendi pontot javasolja tárgyalni.

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

1./ Németbánya VP-6-7.2.1.2-16 kódszámú, „Egyedi szennyvízkezelés” pályázata hiánypótlása

Ujvári Szilvia
polgármester

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a napirendre tett javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, és meghozta következő határozatát:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:
Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pont megtárgyalását.

Ujvári Szilvia polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben született polgármesteri döntésekről a soron következő rendes ülésen fog beszámolni.

Ezt követően javasolja, hogy a képviselő-testület térjen rá a napirendi pont tárgyalására.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ N a p i r e n d : Németbánya VP-6-7.2.1.2-16 kódszámú, „Egyedi szennyvízkezelés” pályázata hiánypótlása

Előadó: Ujvári Szilvia polgármester
(Írásbeli előterjesztés)

Ujvári Szilvia polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az önkormányzat pályázatához – 15 napos határidővel – hiánypótlási felhívás érkezett. Ezt követően részletesen ismerteti a hiánypótlási felhívást, melynek másolatát a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Nagyon sok ponthoz érkezett hiánypótlás, 17 pontban kell javítani valamit az önkormányzat pályázatában. Sajnos történt a beadás óta 3 haláleset a faluban, és a halálesetek miatt örökösödési eljárások zajlottak le, s változtak a tulajdonosok. Több helyen meghatalmazást kell elküldeni, valahol az aláírásokat kell pótolni. Van egy nagyobb probléma is, a Környezetvédelmi Hatóság szakvéleménye hiányzik. Megpróbálják ezt 15 napon belül rendezni. Fódi Mariann sajnálatosan elhalálozott és neki nem tudnak a lányához elérhetőséget. Esetleg, ha valaki tudna hozzá, kérem, jelezze az önkormányzat felé. Úgy döntött, hogy a holnapi napon lemegy Balatonalmádiba a pályázatíróhoz, aláírja a hiánypótláshoz szükséges iratokat, s át tudják beszélni pontról pontra, mit kell tenni. Látni fogja majd, hogy pontosan hol tart a pályázatíró. A hiánypótlási felhívás 10. pontja írja elő a képviselő-testületi határozat módosítását. Megérkezett a pályázatíró által összeállított határozat-tervezet, melynek szintén megkapták a másolatát előzetesen a képviselők, s tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismerteti a határozat-tervezetet:

...../2018. (II.22.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „**Németbánya településen egyedi szennyvízkezelési rendszer kiépítése**” önkormányzati pályázat előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul az Európai Bizottság által 2015. augusztus 10-én elfogadott Vidékfejlesztési Program keretében a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága, mint a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által (a továbbiakban: IH) a 1012/2016. (I.20.) számú kormányhatározatban szereplő Éves Fejlesztési Keret terhére meghirdetett VP6-7.2.1.2-16 kódszámú pályázati felhívás keretében „Németbánya településen egyedi szennyvízkezelési rendszer kiépítése” pályázata beadásához, tartalmának elfogadásához, a beruházás megvalósításához (sikeres pályázat esetén) és fenntartásához.
2. A támogatási kérelem benyújtásával az önkormányzat célja - a szennyvízkezelés megfelelő megválasztásával - a település környezetterhelése csökkentése, amely jelentősen hozzájárul a vidéki életminőség javításához.
3. A beruházás várható összes költsége bruttó 111.975.419,-Ft.
4. A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázathoz szükséges 15 %-os önerőt - melynek összege bruttó 16.796.313,-Ft - biztosítja. A pályázat támogatási intenzitása 85 %.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza Ujvári Szilvia polgármestert a pályázat teljes körű lebonyolítására.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: Azonnal

Felelős: Ujvári Szilvia polgármester

Kelemen László jegyző

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy természetesen megvan a 2016. decemberi határozat. Akkor is az adatokat a pályázatíró bocsátotta az önkormányzat rendelkezésére. A 2016. évi határozatban szereplő projekt bruttó költsége közel 12 millió Ft-tal kevesebb a jelenlegi határozat-tervezetben szereplő összegnél. Megjegyzi, hogy a korábbi önkormányzati határozat részletesebb volt, mint a mostani határozat-tervezet.

Ujvári Szilvia polgármester elmondja, hogy az összegek tisztázása elég a pályázatíró számára. A korábbi határozatban az önerő részén kívül is ki voltak bontva az összegek, az új határozat-tervezetben csak az önerő van kifejtve.

Müller Péter képviselő kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a projekt bruttó költsége ennyire megemelkedett?

Válasz:

Ujvári Szilvia polgármester válaszában elmondja, hogy a projekt 2016. évben nyújtotta be az önkormányzat a pályázatot, közben évek teltek el, s folyamatosan változtak a költségek. Nem lehet ugyanolyan költségekkel megvalósítani a beruházást 2018-ban, mint amikor indult a pályázat.

Hozzászólások:

Müller Péter képviselő kérdezi, hogy miért kellett ezeken a költségeken változtatni?

Hellebrandt Jenőné németbányai lakos véleménye szerint azért, mert például emelkedtek a munkabérek is.

Müller Péter képviselő kérdezi, hogy ki árazta be a pályázat megvalósítási költségeit?

Válasz:

Ujvári Szilvia polgármester válaszában elmondja, hogy a pályázatíró.

Hozzászólás:

Müller Péter képviselő kérdezi, hogy azt lehet tudni, hogy hány lakos írta alá, hogy szeretne szennyvíztisztítót?

Válasz:

Ujvári Szilvia polgármester válaszában elmondja, hogy 53 fő.

Hozzászólások:

Müller Péter képviselő kérdezi, hogy az 53 fő a feltételeknek megfelelt?

Kiss Albertné képviselő hozzászólásában elmondja, úgy tudja, van olyan pályázó, aki valamilyen feltételnek nem tesz eleget.

Válasz:

Ujvári Szilvia polgármester válaszában elmondja, hogy holnap azért megy le a pályázatíróhoz, hogy személyesen tudjon egyeztetni vele. Szeretné, ha minden nyitott kérdés le lenne tisztázva.

Hozzászólás:

Müller Péter képviselő hozzászólásában elmondja, hogy idáig a pályázatíró mindig hibázott. Ha a pályázatíró azt mondja, hogy utólag is pótolható a használatbavételi engedély, akkor ezt elhiszik neki?

Válasz:

Ujvári Szilvia polgármester válaszában elmondja, hogy fel fogja hívni Horváth Ferenc urat és a pályázatíró, ezeket a kérdéseket fel fogja tenni nekik is, hogy tudja, nem fognak bakot lőni.

Hozzászólások:

Müller Péter képviselő hozzászólásában elmondja, hogy a lakosság érdekeit képviselve, a pályázatot az önkormányzat nyújtotta be. Azt javasolja, hogy olyan dokumentumokat nyújtsanak be a hiánypótlásnál, hogy ez már ne a pályázatírótól függjön. A projekt teljes bruttó költségének korrekciója megtörtént. A 2016-os költségekhez képest a lakosságot érintő önrésznél van egy emelkedés, ami 1.753.566,-Ft, ha ezt 53 felé osztják, akkor annyival fog növekedni az egy lakosra jutó érdekeltségi hozzájárulás. Nem tudja, hogy minden lakó be fogja-e ezt vállalni. Az ismertetett új határozat-tervezet 4 pontjánál nem szerepel, hogy az önerőt a projekt megvalósítása érdekében alakítandó Viziközmű társulás bevonásával biztosítja az önkormányzat. Az új határozat-tervezetből az következik, hogy minden érdekelt a saját zsebéből fogja kifizetni az érdekeltségi hozzájárulást.

Ujvári Szilvia polgármester kérdezi a jegyző urat, hogy előző, 137/2016.(XII.12.) határozatot az újonnan meghozandó határozat megsemmisíti-e?

Válasz:

Kelemen László jegyző nemmel válaszol a kérdésre.

Hozzászólások:

Ujvári Szilvia polgármester hozzászólásában elmondja, hogy tegnap elvégzett egy számolást, a projekt önrészének emelkedése lakosonként kb. 20.000,-Ft plusz költséget fog jelenteni. Most jelenleg 297.000,-Ft-nál tart. Az önkormányzat költsége kb. 500.000,-Ft lesz, ez levonta belőle, úgy osztotta le egy főre.

Müller Péter képviselő elmondja, hogy ő is elosztotta 53 főre a költségeket. Neki 317.000,-Ft-ra jön ki, ez lakosonként 33.000,-Ft különbséget jelent. 53-mal osztotta le.

Ujvári Szilvia polgármester kérdezi Müller Péter képviselőt, miért most, a testületi ülésen teszi fel kérdéseit, miért nem jött el a testület a pénteki, vagy hétfői megbeszélésre, amikor mindezt átbeszélhették volna. Kérdezi Müller Péter képviselőt, az-e a javaslata, hogy mielőtt az önkormányzat benyújtja a pályázati hiánypótlást, szondáztassák meg a lakosságot, hogy ezekkel a költségekkel is vállalják-e a beruházást? Annak tudatában, hogy ezzel megghiúsulhat

újra a szennyvíz kérdés Németbányán? Amikor indult a pályázat 2016. évben, akkor igazából a költség ismerete nélkül kellett aláírni a nyilatkozatot.

Müller Péter képviselő hozzászólásában elmondja, hogy lakosság részéről felmerült, hogy mennyi lesz ennek a beruházásnak a lakosságra jutó költsége, mert nem biztos, hogy aláírja. Nem akarja megakadályozni a szennyvízberuházást, ő is nagyon szeretné. Tudja, hogy vannak olyan ingatlan tulajdonosok, akik, ha az érdekeltségi hozzájárulásban áremelés lesz, nem biztos, hogy bevállalják. Sőt az is elgondolkodtató némely ember részéről, hogy kifizeti egy összegben, saját erőből. Az állami támogatást ekkor nem fogja megkapni, viszont akkor a berendezés a sajátja lesz, és nem 5 évig az államé. Nem azt sugallja, hogy napolják el a döntést, de nem ártott volna a lakosságot megszondáztatni, ilyenkor is lehet a lakosságot telefonon értesíteni, hogy vállalják-e a plusz költségeket. Ha ő most nem szavazza meg a határozatot, akkor ő lesz a rossz, aki a polgármester ellen dolgozik, és rosszat akar a falunak.

Ujvári Szilvia polgármester kérdezi, hogy volt már olyan esemény ebben a szennyvíz projektben mikor hivatalos formában tájékoztatva lett a lakosság, hogy mennyibe fog kerülni?

Válasz:

Müller Péter képviselő igennel felel a kérdésre. Amikor az önerő megállapításra került, akkor lebontották arányosan és körülbelül mekkora tételt fog jelenteni a lakosságnak.

Hozzászólások:

Ujvári Szilvia polgármester kérdezi, hogy lett erről hivatalosan tájékoztatva a lakosság?

Válasz:

Müller Péter képviselő nemmel felel a kérdésre. Hivatalosan nem lett, de mindenki, aki kérdezte, azt tájékoztatta.

Hozzászólások:

Ujvári Szilvia polgármester véleménye szerint, ha most megszondáztatják a teljes lakosságot, akkor lehet, hogy elbukják a szennyvíz projektet.

Narancsik Imréné németbányai lakos a pontosítás végett kérdezi, jól értette-e, nem lakosonként 33.000,-Ft a különbség, hanem gépenként?

Válasz:

Müller Péter képviselő igennel válaszol a kérdésre. Kérdezi a jegyző urat, mi a javaslata a határozat 4-es pontjára vonatkozóan?

Válasz:

Kelemen László jegyző véleménye szerint a korábbi határozatból át kellene emelni azt a szakaszt, ami a lakossági érdekeltségi hozzájárulásra és a víziközmű társulásra vonatkozott. Meg kell kérdezni a pályázatíró, hogy a használatbavételi engedéllyel nem rendelkező épület nem borítja-e a pályázatot.

Hozzászólások:

Hellebrandt Jenőné németbányai lakos elmondja, hogy 200 éves háznak nincs használatbavételi engedélye.

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy használatbavételi engedély azért kell, hogy az adott létesítmény felkerüljön a térképre. Akinek nincs használatba vételi engedélye, mert 200 éves a ház, azok szerepelnek az ingatlan nyilvántartási térképeken. Innentől kezdve érdekes a kiírás. Szerepel a térképen, tehát jár neki. Csak az új építésűekre vonatkozik a használatbavételi engedély.

Ujvári Szilvia polgármester elmondja, hogy ebben a pályázatban benne van a berendezés telepítése, tereprendezés, illetve áram és egyéb költségek.

Müller Péter képviselő elmondja, hogy a szennyvíz beruházás megvalósítására az első árajánlatot másfél éve adták. Nem tudja, hogy a pályázatról mi alapján tette be ezt az új árajánlatot. Nem tudja, hogy ezek a hivatkozások honnan jönnek. Elfogadja, de csak azért, mert nem szeretné, hogy elessen a falu ettől a pályázati lehetőségtől. Jó lett volna, ha eljött volna a pályázatról közül valaki, aki részletes tájékoztatást adhatott volna a projektről.

Ujvári Szilvia polgármester javasolja, hogy az elhangzott módosítással fogadja el a képviselő-testület a határozatát.

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

22/2018.(II.22.) Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Németbánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Németbánya településen egyedi szennyvízkezelési rendszer kiépítése” önkormányzati pályázat előterjesztését megvitatta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul az Európai Bizottság által 2015. augusztus 10-én elfogadott Vidékfejlesztési Program keretében a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága, mint a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által, a 1012/2016. (I.20.) számú kormányhatározatban szereplő Éves Fejlesztési Keret terhére meghirdetett VP6-7.2.1.2-16 kódszámú pályázati felhívás keretében „Németbánya településen egyedi szennyvízkezelési rendszer kiépítése” pályázata beadásához, tartalmának elfogadásához, a beruházás megvalósításához (sikeres pályázat esetén) és fenntartásához.
2. A támogatási kérelem benyújtásával az önkormányzat célja - a szennyvízkezelés megfelelő megválasztásával - a település környezetterhelése csökkentése, amely jelentősen hozzájárul a vidéki életminőség javításához.
3. A beruházás várható összes költsége bruttó 111.975.419,-Ft.
4. A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a pályázathoz szükséges 15 %-os önerőt - melynek összege bruttó 16.796.313,-Ft - lakossági érdekeltségi hozzájárulás felhasználásával, szükség esetén a projekt megvalósítása érdekében alapítandó víziközmű társulás bevonásával biztosítja. A pályázat támogatási intenzitása 85 %.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza Ujvári Szilvia polgármestert a pályázat teljes körű lebonyolítására.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: Azonnal

Felelős: Ujvári Szilvia polgármester

Kelemen László jegyző

Polgármesteri tájékoztató

Ujvári Szilvia polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy településrendezési tervvel kapcsolatban egy budapesti cégtől kaptak egy árajánlatot, ami tartalmazza, hogy a törvény-tervezet szerint várhatóan meghosszabbítják az új településrendezési eszközök elkészítésének határidejét 2020. szeptember 1-ig. Erről hivatalos értesítő nem jött, de ha ezt egy árajánlatba beírja egy cég, az már jó hír.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket. Hozzászólás nem volt.

Ujvári Szilvia polgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű hozzászólása, kérdése vagy bejelentése?

Hozzászólás:

Hellebrandt Jenőné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, mint köztudott, aláírásgyűjtésbe kezdett azon okból, hogy a falu a véleményét fejezze ki Németbánya vezetőségével kapcsolatban. Németbánya lakosságának, vagy a németbányai érdekeltségű embereknek a véleményét szeretné tolmácsolni. Az aláírások nem hivatalos formában készültek el, csak figyelmeztető jellegűek. Az ok, amiért az egész elindult, pedig az, hogy a képviselő-testület ellenségesen viselkedik a falu polgármesterével, Ujvári Szilviával. Ellehetetleníti a munkáját, ezáltal megakadályozza a falu egészséges fejlődését. Az ellentétek régebbi eredetűek, mint a németbányai képviselet.

Schmidt Attila alpolgármester úr sérelmei a választási vereségének köszönhetőek, amin úgy látszik, nem tudja magát túltenni és Ujvári Szilviát hibáztatja a polgármester választáson elszenvedett vereségéért. A haragja az idő múlásával egyre nagyobb, nem csillapodik, hanem dagad. Elfogultság tapasztalható.

Müller Péter képviselő úr régóta haragban van a szomszéd családdal (Ujvári Szilvia), mivel telekszomszédok és az állataik és a szomszédsággal együtt járó problémák megmérgezték a viszonyukat. Elmérgesedett a helyzet már jóval a választás előtt, a feljelentgetésig fajultak a dolgok. Itt is elfogultságot látnak.

Kiss Albertné képviselővel, a TÉB vezetőjével támadt a polgármester asszonynak nézeteltérése, mert véleménykülönbség alakult ki köztük az értékek kezelése miatt. Mindketten erős egyéniségek, nem jutottak megegyezésre. Ebből elég kemény ellentét alakult ki köztük, jóval a választás előtt. A túske a mai napig ott van Éva néniében. Itt is elfogultságot látnak.

Berhidai Péter képviselő úrban megvan a jóra való törekvés és segítőkészség, az önzetlenség a falu érdekében. Péter a rendezvényeket is látogatja, ami a többi képviselőről nem mondható el. Neki esélye sincs a többi képviselő nyomása miatt, hogy segítse a polgármestert.

Az aláírásgyűjtéssel arra szeretnék kérni a képviselő-testületet, hogy oszlassák fel magukat, hogy egy egészséges, Németbányát szerető testület irányíthassa a falut.

Mélységesen felháborította, hogy Schmidt Attila alpolgármester és Müller Péter képviselő megfélemlítéssel próbálták ellehetetleníteni az aláírásgyűjtést. Kikéri magának, hogy titkosszolgálati eszközökkel megfélemlítsék, hogy ne gyűjthesse az aláírásokat. A módszer diktatórikus és nem megengedhető demokratikus államban.

Válasz:

Kiss Albertné képviselő válaszában elmondja, jobb lett volna, ha nem Németbánya lakosságának nevében, hanem csak a maga nevében beszélt volna Hellebrandt Jenőné. A képviselő-testület ellenségeskedéséről szól, és ő fogalmazza meg a konfliktusok okát, holott ezt nekik, az érintetteknek - képviselőknek és a polgármesternek együttesen - kellett volna megtenni. Ezt tényleg elmulasztották. De az, hogy a képviselők nem mindenben értenek egyet

a polgármesterrel még nem indok arra, hogy feloszlassa magát a testület. A falu törvényesen megválasztotta a képviselőket, és 1 évvel később az új polgármestert. A polgármester megörökölt egy testületet, amely nem indokolja azt, hogy ezt le kellene cserélni csupán azért, mert nem ő választotta őket maga mellé. Természetesen jobb lett volna a problémák keletkezésekor, azonnal megbeszélni azokat és konszenzusra jutni. Ez sajnos nem történt meg már 3 évvel ezelőtt sem, amikor a temetői harang finanszírozása miatti hisztéria elkezdődött. Itt mindenki jót akart: támogatni egy jó ügyet, mégis rosszul sült el. Az okát mindenki tudja, de kár volt azt a bizonyos gyűlölködő levelet a postaládákba bedobálni. Nem a képviselő-testület tette. Levelében tudni véli, miért viselkedik ellenségesen a polgármesterrel a képviselő-testület. Engedje meg, hogy az ő esetében ő mondja ki korábbi konfliktusuk okát. Valóban a TEB-el kezdődött, még 2 évvel ezelőtt, de nem az értékek kezelése miatti véleménykülönbség volt az ok, hanem Szilvia részéről egy sértődés, mert Dinós javaslata apróbb hiányosságok miatt - Mihalcsik Márta szakreferens javaslatára - nem került be az értéktárba. Ezek után Szilvia tett sértő megjegyzést rá: hatalmaskodónak és magamutogónak nevezte. Mint tőle megtudta, azért, mert elnöki jogánál fogva, egy személyeskedésbe torkolló vitát leállított, és egy szavazategyenlőséggel végződő szavazást eldöntött. Magamutogató meg azért lett, mert a TEB ülésen bemutatta az általa szerkesztett Képeskönyvet, és a pedagógus életpályájuk történetéről szóló könyvet.

Szilvia megtette egy évvel korábban a polgármester-jelölés kampány időszakában az első lépést, bocsánatot kért. Mondta neki, hogy rendben, de ahogy Ilonka mondta, egy kis tüske azért maradt. Ettől függetlenül, ő tud és akar együtt dolgozni vele, csak arra kéri, hogy a kritikát a jövőben ne támadásnak vegye, hanem közös gondolkodás után jussanak valamilyen pozitív eredményre. Ha hibáznak, ismerjék el (Lásd a tüdőszűrő elmaradása.). Ez persze mind a két félre vonatkozik. És ha valakiről bántó véleménye van, tartsa meg magának, mert a kíméletlen sértegetéseknek soha sincs jó vége.

Ami miatt a mostani petíciós ügy kirobbant - az alpolgármesteri tiszteletdíj - úgy tűnik megoldódott. Most is azt kéri, fektessék le a hátralévő fél ciklus alatti korrekt együttműködés alapjait, akár adott szóban, vagy írásban, hogy vállalt képviselői feladataikat konfliktusmentesen elláthassák. Több évtizeden át, szívvel lélekkel végezte nehéz körülmények között is néptanítói feladatát, a nemzetiségi identitástudat megővését, amelyről a mostani németbányaiak mit sem tudnak. Talán a 10 éve kapott díszpolgári címéről sem. Úgy érzi, hogy az immár 20 éves képviselőisége alatt a falu javát szolgálta, ha most másra nem is, csak a megyei sikereket is elért és elismert értékmentő munkájára gondol.

Hozzászólások:

Ruppert Béláné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy a „gyűlölködő” levelet ő írta, közösen fogalmazták meg. Nem mondaná gyűlölködőnek, hanem fenntartásnak. A német nemzetiséghez tartozóknak a véleményét fogalmazta meg, azok hatására, akik ezt a gyűjtést végezték. Mindenki tudja a történetét, hogy hova jutott.

Kiss Albertné képviselő kérdezi, hogy nem a harangra jutott a pénz?

Válasz:

Ruppert Béláné németbányai lakos válaszában elmondja, hogy a harang vásárlásához nem adták hozzá, a pénzt hangosítás kialakítására fordították.

Hozzászólás:

Kiss Albertné képviselő kérdezi, hogy nem mindegy?

Válasz:

Ruppert Béláné németbányai lakos válaszában elmondja, hogy kötéllal is meg lehetett volna oldani. Amikor a harangot ki kellett fizetni, nem adták oda a pénzt, becsapták azokat, akik gyűjtöttek. Ő megírta a levelet, tájékoztatta az adományozókat, hogy az összegyűjtött pénz nem került a harang vásárlásra.

Hozzászólások:

Kiss Albertné képviselő hozzászólásában elmondja, hogy Ruppert Béláné tudja nagyon jól, hogy összeszámolja a képviselő a perselypénzt, aki erre fel van hatalmazva, utána az bekerül az egyház büdzséjébe, és onnan akkor kerül ki, amikor megszavazza az egyházi képviselő-testület. Nyilván ez a pénz összegyűlt, másnap be lett rakva a takarékbba, onnantól kezdve egyházi községi határozattal lehetett ezt a pénzt kifizetni valahova. Kifizették ezt a pénzt a harang elektromos berendezésére.

Ruppert Béláné németbányai lakos elmondja, hogy nem a harang vételárába került az összegyűjtött pénz, az tény.

Kiss Albertné képviselő hozzászólásában elmondja, ha nem adta volna hozzá a 93.000,-Ft perselypénzt az a sok ember, akkor is lett volna harang, mert eldöntötték.

Ujvári Szilvia polgármester elmondja, hogy nem perselypénz volt. Ez volt a probléma.

Kiss Albertné képviselő elmondja, hogy ő is adott bele 2 x 10.000,-Ft-ot.

Ruppert Béláné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy a haranghoz hiányzó pénzt személyesen ő pótolta ki, mert az egyház nem adta át. A Németbánya Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökével elmentek a Mail atyához. Felsőfokú államháztartási képesítéssel rendelkezik, tudja, hogy az egyházakat hogyan kell elszámolni. Felkészülve ment az elnök aszszonnyal a Mail atyához. Tudják mit mondott? Adjanak neki számlát. Az önkormányzat hogyan tudott volna kiállítani számlát az egyháznak? Nem adták át a pénzt, csak hetekkel, hónapokkal később.

Kiss Albertné képviselő elmondja, hogy mások szerint is gyűlölködő volt a levél.

Hellebrandt Jenőné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy a Sénig Attiláné Editkével megszámolták a szavazatokat, ami 49 db volt, és 7 darab még postán van. Összesen 56 darab van, ami támogatja a petíciót.

Narancsik Imréné németbányai lakos elmondja, hogy ő is az aláírók között van. Amit most Hellebrandt Jenőné felolvasott, az nagyon személyes hangvételű volt. Amit ők aláírtak, az az íven volt olvasható. Mielőtt bárki a szívére veszi, amit az előbb az Ilona mondott, azt nem mindenki osztja. Felolvassa az aláírásgyűjtő ív célját: „amennyiben egyetért azzal, hogy a képviselő testület oszlassa fel magát, és írjanak ki új választást – a polgármester és testülete között kialakult elmérgesedett viszony miatt”

Doma Kálmán németbányai lakos elmondja, hogy nem a Zúzmóban kellene a testületnek a polgármester nélkül összeülnie tárgyalni.

Válasz:

Schmidt Attila alpolgármester válaszában elmondja, hogy meg lett szólítva. Le lett alázva. Első, amire rá szeretne világítani, hogy nem a falu véleményét tükrözi ez az aláírásgyűjtés,

pláne ez a levél nem, hanem a falu egy részének. Kicsit a végére világítana rá, ahol Ilona a demokráciára és a titkosszolgálati eszközökre hivatkozik. Demokrácia az jelenti, hogy jogállamban és nem anarchiában élnek, és azt csinálnak, amit akarnak, mert a törvények felettinek gondolják magukat. Nekiállnak aláírást gyűjteni és eljászkodnak más emberek személyes adataival. Igen, volt hétfőn itt egy ellenőrzés, az adatvédelemről szóló törvény kimondja, hogy bármiről lehet aláírást gyűjteni abban az esetben, ha az adatvédelmi és információszabadság hatósághoz beregisztrálnak, ott kapnak egy nyilvántartási számot. Ők nem szólnak, bele, mire gyűjtik az aláírást. Mivel ezt a hatóságot nem értem el, így felhívta a rendőrséget. Ők azt mondták, mivel bejelentés történt, így nekik ezt ki kell vizsgálniuk. Ki akarta hagyni ebből a rendőrséget, akik kimentek és ellenőriztek. Másnap már meg is szűnt az aláírásgyűjtés. Kedden volt ennél a szakhatóságnál ügyfélszolgálat, ahol megtette a bejelentést, hogy törvénytelenül történt aláírásgyűjtés. Leírja, hogy nem hivatalos formában, hanem tájékoztató jelleggel. Ő így nem gyűjt a faluban adatokat, és sehol máshol. Ez a törvény előírja, hogy önkormányzatnál, orvosi rendelőben, rendőrtől hivatásos katonától stb. nem lehet aláírást gyűjteni. Kihagyná a személyeskedéseket, azt szeretné, hogy egy egészséges testület irányítsa a falut. Köszöni szépen, ő egészséges, kiheverte az influenzát, nem szeretne lemondani. Érdekes módon, az aláírásgyűjtés ideje alatt 7 fő kapott összesen 85.000,-Ft rendkívüli települési támogatást. Sőt ezek között van olyan is aki életszerűen nem is lakik Németbányán. Köszöni az észrevételeket, gondolja, a testület többi tagjának is lesz észrevétele.

Müller Péter képviselő válaszában elmondja, hogy a személyeskedéshez csak annyit szeretne hozzászólni, ő senkit nem jelentett fel. Ha ő valakit feljelentett, az mutassa meg a feljelentést. Ő meg tudja mutatni, hogy őt hatszor jelentették fel, mióta képviselő lett. Erről tud számszerű tájékoztatást adni. Elhangzott a petíciógyűjtés. A petíciónál, bár az alpolgármester úr már említette, be kell jelenteni az aláírásgyűjtést. Az aláírásgyűjtő lapokat minden esetben meg kell számozni, ezek meg sem voltak számozva. Tartalmaznia kell egy nyilvántartási számot, amit a hatóság ad ki a bejelentés után. Arról is rendelkezik a jogszabály, hol lehet aláírást gyűjteni. Tilos munkahelyen, vagy munkahelyi kötelezettség teljesítése közben, önkormányzati hivatali helyiségben. Annyit szeretne kérni, hogy a következő testületi ülésre ezt vigyék be, és a polgármester asszony nyilatkozzon, hogy mi az, ami miatt nem tud velük együtt dolgozni.

Hozzászólások:

Tóth András németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy a képviselők elmennek a történetek mellett. A lényeg az, hogy a falu ezt a testületet nem akarja látni.

Narancsik Imréné németbányai lakos elmondja, hogy nem arról van szó, hogy a falu nem szeretné itt látni a képviselőket, hanem azt szeretnék, hogy ne legyenek ilyen viták és egy irányba tudja tolni mindenki a falu szekerét.

Boros Antalné németbányai lakos elmondja, hogy ez az aláírásgyűjtés - az Ilonka világosan elmondta - egy tájékoztató jellegű volt a képviselők felé. Megbízta a képviselőkben, de a helyzet egyre rosszabb és egyre elviselhetlenebb.

Ruppert Béláné németbányai lakos elmondja, hogy az utóbbi időben mást nem hallanak, csak egymás pocskondiázását, az uszítást. Építő jellegű dolgot nem. Egy ciklusban volt itt vezető, képviselőtársai meg tudják mondani, amit létrehozta milyen nehézségek árán tették. Arról a falunak nincs tudomása. Az a véleménye, ha valakinek problémája van a polgármesterrel, az maradjon meg magánember szinten és a lakosság ne tudjon róla. Ne az uszítás menjen a faluban. Ha valaki ezt nem tudja, az nem érdemes a megbízatására. Itt produktumok kellenek.

Kelemen László jegyző elmondja, hogy aláírást lehet gyűjteni, de azt szabályosan kellene. Az aláírásgyűjtés csak egy vélemény. Semmire nem kötelezi a képviselő-testületet. A képviselő-testület demokratikusan lett megválasztva a ciklusra. Nem érzi ezt akkora problémának, a szennyvíz pályázatnál is építő kritikákat hallottak nem olyat, ami hátráltatta volna a polgármestert. Úgy veszi észre, hogy a képviselők, alpolgármester úr azért látja ennek a fontosságát, és a falu érdekét figyelembe véve szavazták meg ezt a határozatot is.

Ujvári Szilvia polgármester hozzászólásában elmondja, hogy alapvetően nem azzal van a gond, ami itt történik a teremben. Előfordul, hogy itt is olyan dolgok hangzanak el, amiknek úgy gondolja, nem kéne elhangoznia, ha egy támogató képviselő-testülete lenne. Minden polgármesternek megadatik az, hogy olyan emberekkel dolgozhat együtt képviselő-testületben, akivel úgy gondolja, hogy szárnyalhatnak. Biztos benne, hogy Blaskovits Zoltán polgármester úr ezek alapján választotta ki ezeket a képviselőket. Ő vállalta azt, hogy ciklus közepén beül egy olyan képviselő-testületbe, ahol nyilvánvalóan senki nem őt szerette volna polgármesternek. Többen megkérdezték tőle, hogy valóban akarja-e ezt. Azt mondta, hogy igen, mert ez az önkormányzati ciklus egy nagyon fontos ciklus. Nagyon sok pályázat van, és ő tudja és érzi, hogy előre tudja mozdítani a falut. Az a probléma, hogy a háttérben folyamatosan azt kapja vissza, hogy vele mi a probléma. Azért mondta Müller Péter képviselő úrnak, hogy kettős mérce alkalmaz a testület, mert folyamatosan elmondják, hogy mennyibe kerül a falunak, de azt nem mondják el, hogy a falu így választotta őt meg. Ő ki mert állni az Attila ellen, annak ellenére, hogy az Attila azt mondta szinte minden választónak, hogy ingyen fogja csinálni. Ki mert állni, mert neki van három gyermeke és ezeket a gyereket el kell tartania. Ő ezt főállásban csinálja, mert aki nem főállásban csinálja, az nem tud reggel 8-tól délután 5-ig hivatali ügyeket intézni. Ő tudja, hogy milyen kapacitású ember, és milyen maximalista. Tudta, hogy nem fog tudni úgy dolgozni, hogy nem szívvvel lélekkel, teljes munkaidőben teszi. Meg lehet nézni, ha egy cégnél felvesznek egy vezetőt és ő triplázni fogja a bevételt, akkor nem azt fogják nézni, hogy mennyibe kerül, hanem hogy mit ért el. Igen ez nem egy cég, hanem önkormányzat, de elmondható, elmondja még egyszer, hogy 5,1 millió forintot hozott maradványként erre az évre, amellett, hogy ő időzjelben nagyon sokba kerül. Ezt nem mondják el a képviselők, amikor körbe mennek, vagy amikor a kocsmában megy a zajongás. Nem mondják ki az eredményeket, csak azt, hogy ő mennyibe kerül a falunak. Megválasztotta a nép. Ő így vállalta és a legjobb tudása szerint teszi a dolgát. Azok, akik látatlanban háborognak, de soha nem jönnek fel rendezvényekre, jöjjenek fel és nézzék meg, mi történik valójában a faluban. Azt szeretné mondani a kedves képviselőtársaknak, hogy a problémák nem itt vannak a teremben, hanem a termen kívül. Az, hogy például falunap előtt elvágják a vezetékét a könyvtáráépületnél, arra utal, hogy nem itt bent van a probléma, hanem a háttérmunkában. Ő ennek ellenére fog menni tovább, és fogja csinálni ezzel a testülettel is a munkát. Az alpolgármesteri illetmény volt nála az utolsó pont, megmondja őszintén. Attila januári cselekedetével - annak ellenére, hogy tudta, hogy 3,5 millió forint terheli az önkormányzatot - még további 1,7 millió forintot felvett volna az év alatt úgy, hogy konkrétan semmilyen munkát nem csinál. Szemben vele, aki reggel 8-tól délután 5-ig a hivatalban van, valamint hétvégén, rendezvényeken is. Hogyan lehet valaki képviselő úgy ebben a faluban, hogy 3,5 millió forint mellé még 1,7 millió Ft-ot fel akar venni úgy, hogy tönkreteszi a falut. Ezzel kényszerítette rá, hogy ő esetleg lemondjon. A testület ezzel a tisztelteldíjjal egyetértett, ő ezért nem tud velük együtt dolgozni. Ezért is írta alá elsőként a petíciót, mert aki nem a falu érdekeit nézi, hanem hogy őt tönkre tegye, az nem képviselőnek való. Így illik egymással beszélni, nem a másik háta mögött. Nem rendőrséget hívni rá, ez iszonyúan szemét dolog volt Attilától.

Schmidt Attila alpolgármester hozzászólásában elmondja, annyit szeretne hozzátenni, hogy a bejelentését azért tette meg, mert „bűnösök közt cinkos, aki néma”. Soha egy feljelentést nem tett ebben a faluban, ezt tudja mindenki. Az meg szemenszedett hazugság, és itt a teremben emelje fel a kezét az, akihez ő úgy ment oda, hogy ingyen fogja csinálni a polgármesterséget

Szilvivel szemben. Azt mondta, hogy társadalmi megbízatásban, a felébe fog kerülni, mint ő, egy szóval nem mondta, hogy ingyen.

Kungl Ignácné és Doma Kálmánné németbányai lakosok felteszik a kezüket.

Schmidt Attila alpolgármester folytatja a hozzászólását: az egész már a 2014-es közmeghallgatáson kezdődött, amikor Blaskovits Zoltán polgármester főállású polgármester lett, és 120.000,-Ft-ot kapott érte. Meg lett célozva, hogy mit tesz le az asztalra ezért? Jelzi, ez nettó 120.000,-Ft volt. Örül annak, hogy nem lett polgármester.

Ruppert Béláné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy akkor Attila miért hallják azt vissza, hogy „le...” a falut, mert nem őt akarták polgármesternek? Egy képviselő így nem nyilatkozik, hanem felelősségteljesen.

Doma Kálmán németbányai lakos elmondja, hogy majmoknak nézi azokat, akik megválasztották a képviselőket.

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy az egy idézet volt.

Doma Kálmánné németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy amikor Attila elment hozzá, szívesen fogadta és megmondták neki, hogy a felesége miatt nem választják őt, mert különben tisztelik. Ez a színtiszta igazság. A legjobb barátja is ugyanezt mondta. Szívesen szavazna az Attilára, csak a feleségére nem. Tudja, hogy nem tehet róla, de lehet, ha ő nincsen, mindenki rá szavaz.

Schmidt Attila alpolgármester elmondja, hogy köszöni szépen. Elmondja, ha a felesége nincsen, akkor nagyon sok minden nincs a faluban. Ez köszönhető annak, hogy olyan típus, ha kidobják az ajtón, visszamászik az ablakon. Marika néni ne haragudjon, hogy személyeskedik, de az ő feleségét akarják pellengérré állítani. Akinek meg a feleségével baja van, akkor lehet következőnek aláírást gyűjteni és be lehet dobni a postaládába és annyira lenne jogszerű, mint ez az aláírásgyűjtés. Rujzam Marika néni is ingatja a fejét, pedig azóta van víz a házában, hogy ők szereztek neki a mosógépet.

Rujzam Antalné németbányai lakos kikéri magának ezt, és elmondja, hogy jóval előtte volt már a fürdőszobájukban víz, hogy az egyesülettől kapta volna a mosógépet.

Müller Péter képviselő hozzászólásában elmondja, hogy vannak a falunak választópolgárai, akik a törvényeknek megfelelnek és választanak. Nem a polgármester választja meg a képviselőket, hanem a falu lakói. Ő ezt a ciklust, amit most tölt, úgy indította magát a képviselői tisztségre, hogy arra kérték fel, hogy a polgármesternek legyen kontrollja. A képviselőknél az a feladata, hogy kontrollálják a polgármestert. Nem akar a polgármester asszonnyal személyeskedni, csak annyit szeretne mondani, hogy ki fogják írni megint a helyi önkormányzati választásokat, és akkor a szavazók ki fogják megint nyilvánítani az akaratukat. Erről szólnak a választások, nem arról, hogy magam köré gyűjtök olyan embereket, akik az én véleményemet osztják. Pontosan erről van szó. Ha már két ember van, a családban is összevesznek. Mindig vannak problémák, és lesznek is. Ne akarják a falut úgy összerakni, hogy mindenki mindenben egyetért, mert az nonszensz. Van olyan ember, aki ezt gondolja, és van olyan ember, aki azt. Ez a demokrácia. Jönnek a választások. Az aláírást gyűjtők nyomást gyakorolnak a képviselőkre, hogy mondjanak le, de az aláírók csak egy része a lakosságnak. Ők nem képviselik a teljes falut. Időközi polgármester választásnál a választópolgárok megválasztották főállású polgármesternek Ujvári Szilviát. Ő ezt tiszteletben tartja. Beadványát azért nyújtotta be a polgármester illetményére vonatkozóan, mert ő mondta, hogy a falunak most jönnek a pályázatai,

amire nincs pénz és az alpolgármester úrnak a tiszteletdíj költségét szeretné lecsökkenteni. A polgármester illetményénél is van megtakarítási lehetőség. Ő nem a tisztségét támadta meg, hanem az illetményére vonatkozó megtakarítási lehetőségről beszélt.

Doma Kálmán németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy Müller Péter képviselő úr a polgármester asszony illetményét firtatja, de ők hol hoztak ennyi pénzt a falunak? Hol kellett ennyi pénzt visszafizetni?

Válasz:

Müller Péter képviselő válaszában elmondja, amikor ő képviselő lett, mínusszal indultak. Volt egy 6 millió Ft-ot meghaladó összeg, amit az önkormányzatnak ki kellett fizetni. Ez egy elköl-tött iparüzési adó előleg volt, amit a bányák befizettek az önkormányzatnak és annak visszafi-zetési kötelezettségét 6 - 7 éven keresztül görgették az előző képviselő-testületek, s az ő önkor-mányzati ciklusukban lett visszafizetve. Nagyon sok költség volt, amit az önkormányzatnak vissza kellett fizetni, senkit nem akar dicsőíteni, de a Blaskovits Zoltán polgármester úr úgy tudta átadni Schmidt Attila alpolgármester úrnak a költségvetést, hogy nem kellett a mínuszok-kal törődnie. Mindenkinek azt mondta, hogy dolgozzon meg a pénzéért és csinálja. Nem a pletykákkal szeretne foglalkozni, ebből hagyják ki őt.

Hozzászólás:

Kungl Ignác németbányai lakos hozzászólásában elmondja, hogy ő eddig is tett a faluért, nem keveset, 30 évig tanácsstag volt. Schmidt Attila azt mondta, hogy társadalmi megbízatásban csinálná, és megváltoztatta a véleményét, becsapta a társadalmat.

Válasz:

Schmidt Attila alpolgármester válaszában elmondja, hogy a Náci bácsinak fogalombéli za-vari vannak. Nem társadalmi munkában, hanem társadalmi megbízatásban vállalta volna a pol-gármesteri tisztséget, aki kap tiszteletdíjat, de ezt mondta is.

Mivel hozzászólás nem volt, **Ujvári Szilvia polgármester** megköszöni a jelenlévőknek az ak-tív közreműködést, s a nyílt képviselő-testületi ülést 12 óra 5 perckor bezárja.

Kmf.

Ujvári Szilvia
polgármester

Kelemen László
jegyző